



Warszawa, dnia 18 marca 2018 r.

Dr hab. Agnieszka Sopińska, prof. SGH
Instytut Zarządzania
Kolegium Zarządzania i Finansów
Szkoła Główna Handlowa w Warszawie

Recenzja

rozprawy doktorskiej mgr Anety Surmiak

pt. „*Determinanty autonomii w strategicznych obszarach działalności spółek-córek*”,

napisanej na Wydziale Zarządzania, Informatyki i Finansów

Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu,

pod kierunkiem naukowym prof. dr hab. Ewy Stańczyk-Hugiet

Recenzja składa się z trzech części: charakterystyki rozprawy wraz ze szczegółowymi uwagami; oceny dysertacji pod względem obranej tematyki, zastosowanego podejścia badawczego, kompozycji strukturalnej, źródeł literaturowych i strony warsztatowej oraz konkluzji i rekomendacji dla Rady Naukowej Wydziału co do dalszego postępowania.

I. Charakterystyka recenzowanej rozprawy- uwagi szczegółowe

Przedmiotem rozważań podjętych przez Doktorantkę jest identyfikacja i analiza determinant autonomii spółek-córek w strategicznych obszarach ich funkcjonowania. Zasadnicza treść rozprawy, zawarta na 267 stronach, obejmuje: wstęp, cztery rozdziały merytoryczne oraz zakończenie. Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. Dwa pierwsze rozdziały stanowią teoretyczną podstawę dysertacji, natomiast, kolejne dwa- opis przeprowadzonych badań empirycznych. Część uzupełniającą pracy stanowią: bibliografia, odpowiednie spisy tabel, rysunków i wykresów oraz dwa załączniki. Krótką prezentację poszczególnych składowych dysertacji zamieszczono poniżej.

We „*Wstępie*”, mgr Aneta Surmiak wykazała istnienie luki poznawczej odnośnie zagadnienia determinant autonomii spółek-córek (niejednoznaczność wyników

dotychczasowych badań oraz ich historyczność), nakreśliła problem badawczy i cele pracy (bezpośredni, pośredni i utylitarny), sformułowała pytania i hipotezy badawcze, wskazała na zastosowane w pracy metody badawcze oraz przybliżyła strukturę pracy. Zdaniem recenzenta, konstrukcja oraz zawartość „Wstępu” w pełni wyczerpują oczekiwania stawiane pracom doktorskim. Recenzent nie zgłasza żadnych krytycznych uwag.

W rozdziale 1 pt. „*Podstawowe zagadnienia dotyczące grup kapitałowych*”, Doktorantka przybliżyła istotę funkcjonowania grup kapitałowych, ich typologię, możliwe sposoby tworzenia, cele oraz strategie. W dalszej części rozdziału Autorka zwróciła uwagę na role poszczególnych podmiotów w grupach kapitałowych, problemy w zarządzaniu grupami kapitałowymi, a przede wszystkim na możliwość postrzegania grup kapitałowych przez pryzmat struktury organizacyjnej. Występująca w literaturze i praktyce gospodarczej niejednoznaczność definicyjna pojęcia grupy kapitałowej i holdingu skłoniła Doktorantkę do przyjęcia własnej definicji grupy kapitałowej (s. 21), natomiast omówienie istoty, modeli i rodzajów struktur organizacyjnych, dało podstawę do traktowania grupy kapitałowej jako szczególnej formy struktury organizacyjnej. Z perspektywy tematu dysertacji za najważniejszy wymiar struktury organizacyjnej Autorka słusznie uznała wymiar centralizacji a dokładnie decentralizacji, z którym nierozłącznie wiąże się zjawisko autonomii.

Zagadnienie autonomii i decentralizacji zostało szczegółowo omówione w rozdziale 2 pt. „*Podstawowe zagadnienia związane z autonomią i decentralizacją*”. W rozdziale tym, Doktorantka poddała analizie zagadnienie autonomii zarówno w kontekście funkcjonowania jednostki, jak i organizacji oraz w układach współpracy, w tym w grupach kapitałowych. Szczególny nacisk Autorka położyła na zaprezentowanie wpływu autonomii i decentralizacji na zarządzanie grupą kapitałową. To pozwoliło Jej stworzyć listę potencjalnych determinant autonomii w grupach kapitałowych oraz wyprowadzić na gruncie teoretycznym piętnaście hipotez badawczych (s. 120-121), poddanych weryfikacji empirycznej w dalszej części dysertacji.

W ocenie recenzenta, poziom merytoryczny obu rozdziałów (rozdziału 1 i 2) jest bez zarzutów. Doktorantka bardzo rzetelnie zaprezentowała w nich dotychczasowy stan wiedzy z zakresu autonomii i grup kapitałowych umiejętnie łącząc oba zagadnienia i tworząc teoretyczne podwaliny do badań empirycznych. Sposób prowadzenia wywodu myślowego w obu rozdziałach jest bardzo logiczny, a formułowane wnioski uzasadnione teoretycznie.

Przyjęta w rozdziałach zasada prezentacji poszczególnych stanowisk w postaci tabelarycznej pozwala uporządkować poglądy innych badaczy oraz poznać stanowisko samej Doktorantki odnośnie istoty autonomii w grupach kapitałowych. Reasumując, część teoretyczna przedłożonej do recenzji rozprawy doktorskiej stanowi udaną próbę holistycznego spojrzenia na zagadnienie determinant autonomii w grupach kapitałowych. Autorka wykazała się dużą umiejętnością odpowiedniego wyselekcjonowania i syntetycznego zaprezentowania dotychczasowego dorobku teoretycznego oraz prawidłowego wnioskowania w oparciu o ten dorobek, tym samym potwierdzając swoją dojrzałość naukową.

Dalsze rozdziały rozprawy doktorskiej zawierają opis przeprowadzonych badań empirycznych, dotyczących identyfikacji determinant autonomii spółek- córek w strategicznych obszarach ich funkcjonowania. I tak, w rozdziale 3 pt. „*Analiza przypadku (case study)*”, mgr Aneta Surmiak zawarła opis pierwszego etapu badawczego (badanie jakościowe) polegającego na weryfikacji listy potencjalnych determinant autonomii oraz ich wpływu na autonomię postrzeganą wybranej do badania spółki. Rozdział rozpoczyna prezentacja problemu badawczego, koncepcji i celu badań. Następnie, Doktorantka dokonuje opisu metodyki badania oraz szczegółowej prezentacji przebiegu badania. Zasadniczą część rozdziału stanowi opis przypadku, który to pozwolił Autorce sformułować ostateczny zestaw pytań badawczych i hipotez oraz sporządzić kwestionariusz ankiety na potrzeby badań ilościowych.

Szczegółowy opis przebiegu badania ilościowego dotyczącego identyfikacji determinant autonomii spółek-córek, analizę zebranych ankiet oraz analizę statystyczną uzyskanych wyników wraz z rekomendacjami dla praktyków mgr Aneta Surmiak zamieściła w rozdziale 4 pt. „*Badanie sondażowe przy wykorzystaniu kwestionariusza ankiety oraz analiza danych przy użyciu metod statystycznych*”. Analiza zebranych ankiet obejmowała aż 13 parametrów odnoszących się do charakterystyki badanych spółek-córek i całych grup kapitałowych, w tym: uwarunkowań branżowych, w których funkcjonują badane podmioty, złożoności otoczenia oraz poziomu doświadczenia i potrzeby autonomii kadry zarządzającej badanych spółek-córek. Zbiorcze zestawienie determinant autonomii według respondentów Doktorantka przedstawiła na wykresie 4.20 (s. 190). W ramach analizy wyników badania przy użyciu metod statystycznych, Autorka dokonała analizy czynnikowej oraz analizy rzetelności i pozycji, opracowała dane dla zmiennych obiektywnych oraz zmiennych

identyfikowanych przez jedno pytanie w ankiecie oraz dokonała analizy normalności rozkładu zmiennych. Dzięki zastosowaniu metod statystycznych możliwa była nie tylko weryfikacja hipotez, ale także konfrontacja uzyskanych wyników z dotychczasową literaturą oraz zaproponowanie autorskiego modelu determinant autonomii (rys. 4.2, s. 260) wraz z rekomendacjami dla praktyków zarządzania. Przeprowadzone badania statystyczne pozwoliły wyróżnić 6 najsilniejszych determinant autonomii, którymi okazały się: sytuacja w branży, w której działa grupa kapitałowa; sytuacja w branży, w której działalność prowadzi spółka-córka; powiązanie spółki-córki z rynkiem; udział spółki-córki w tworzeniu wartości dla grupy; doświadczenie kadry zarządzającej spółki-córki; oraz złożoność otoczenia, w którym działa spółka-córka.

Recenzent wyraża pogląd, iż sposób prezentacji wyników przeprowadzonych badań, zawarty w części empirycznej dysertacji (rozdział 3 i 4), stanowi uporządkowaną metodycznie formę odpowiedzi na wszystkie postawione w rozprawie pytania i hipotezy badawcze. Poziom merytoryczny obu rozdziałów potwierdza dużą dojrzałość badawczą mgr Anety Surmiak. Doktorantka potrafi klarownie sformułować problem badawczy oraz dobrać odpowiednie metody badawcze, swobodnie posługuje się różnymi narzędziami statystycznymi, prawidłowo interpretuje uzyskane wyniki oraz konstruuje uzasadnione wnioski. Jednocześnie, Autorka zdaje sobie sprawę z ograniczeń co do wnioskowania wynikających ze skali przeprowadzonych badań, czemu daje wyraz w pracy.

Dysertację zamyka „Zakończenie”, zawierające syntetyczne odniesienie się Doktorantki do stopnia realizacji poszczególnych celów i pytań badawczych oraz wskazanie kierunków przyszłych poszukiwań badawczych w zakresie podjętego w rozprawie tematu. Recenzent nie zgłasza zastrzeżeń do „Zakończenia”.

II. Ocena pracy:

1. Tematyka rozprawy (wybór problematyki badawczej; umiejętność postawienia nowego i inspirującego celu badawczego)

Tematem recenzowanej rozprawy doktorskiej jest zagadnienie autonomii spółek-córek w grupach kapitałowych, a dokładniej identyfikacja najistotniejszych determinant powyższej autonomii. Zagadnienie autonomii w grupach kapitałowych już od wielu lat jest przedmiotem zainteresowań badawczych, jednak zmiany zachodzące we współczesnym otoczeniu takie, jak

wzrost umiędzynarodowienia, zjawiska globalizacyjne, rozwój technologii, wszechobecne usieciowienie, czy wzrost znaczenia zasobów niematerialnych sprawiają, iż problem autonomii w grupach kapitałowych wcale nie traci na aktualności. Przeciwnie, dobre rozpoznanie determinant autonomii spółek-córek w strategicznych obszarach ich funkcjonowania jest konieczne z dwóch powodów: po pierwsze- dotychczasowe badania nie dają jednoznacznej odpowiedzi na pytanie, które z determinant mają największy wpływ na poziom autonomii spółek-córek w grupach kapitałowych; po drugie- część wcześniejszych badań prowadzonych była w zupełnie innych warunkach, zupełnie nieadekwatnych do dzisiejszych.

W tej sytuacji, podjęta przez Doktorantkę próba identyfikacji najistotniejszych determinant autonomii spółek-córek w strategicznych obszarach ich funkcjonowania należy uznać za działanie ze wszech miar uzasadnione i intelektualnie inspirujące. Dodatkowym argumentem przemawiającym za trafnością wyboru tematu jest fakt osadzenia go w realiach rynku polskiego- spółek córek działających na rynku polskim, a stanowiących część międzynarodowych grup kapitałowych.

Przyjęcie przez Doktorantkę założenia o możliwości traktowania grupy kapitałowej jako szczególnej formy struktury organizacyjnej stanowiło podstawę do sformułowania problemu badawczego i celów pracy. Według mgr Anety Surmiak, problem badawczy postawiony w pracy *opiera się na niewiedzy w zakresie aktualności i adekwatności ustaleń dotyczących badań w zakresie sposobu kształtowania się autonomii w grupach kapitałowych na poziomie spółek-córek w zależności od różnego rodzaju czynników o charakterze zewnętrznym i wewnętrznym* (s. 13; s. 122).

Celem podstawowym (bezpośrednim) dysertacji *była identyfikacja najsilniejszych determinant autonomii spółek-córek w strategicznych obszarach jej funkcjonowania oraz konfrontacja wyników przeprowadzonego badania z wynikami badań innych autorów. Celem pośrednim było (...) uzyskanie odpowiedzi na postawione pytania badawcze oraz testowanie przyjętych hipotez. Ponadto, celem użytecznym było stworzenie modelu wpływu poszczególnych czynników na autonomię, który może być wykorzystany w praktyce w zarządzaniu grupami kapitałowymi oraz spółkami-córkami* (s.15).

W opinii recenzenta, przedstawiona do recenzji dysertacja w pełni spełnia wymogi pierwszego kryterium oceny. Wybór problematyki badawczej jest uzasadniony faktem

występowania luki poznawczej w zakresie identyfikacji najistotniejszych determinant autonomii spółek-córek w strategicznym obszarze ich funkcjonowania. Nakreślony w pracy problem badawczy jest aktualny i inspirujący intelektualnie, a postawione cele adekwatne do tematu pracy. Tematyka rozprawy w pełni mieści się w obszarze zainteresowań *nauk o zarządzaniu*.

2. Zastosowane podejście badawcze i metoda badań (prawidłowość postawienia tez/hipotez/pytań badawczych; sposób opracowania metodyki badań i ich przeprowadzenia; prawidłowość wnioskowania)

Ocena tego kryterium obejmuje kilka aspektów, z których pierwszym jest weryfikacja poprawności sformułowania tez/hipotez/pytań badawczych w kontekście celów pracy. W pracy postawiono zarówno pytania badawcze, jak i hipotezy.

Doktorantka sformułowała łącznie 6 pytań badawczych- trzy na pierwszym etapie badawczym i trzy na drugim. Na pierwszym etapie (badanie jakościowe) były to następujące pytania:

- 1. Jakie czynniki wpływają na autonomię spółki-córki (niezależnie od spółki-matki) w strategicznych obszarach jej działalności?*
- 2. Czy lista czynników wpływających na autonomię może zmieniać się w zależności od zmiennych warunków funkcjonowania?*
- 3. Czy w organizacji występują równoległe obszary strategiczne, w których organizacja ma wysoki poziom autonomii (niezależnie od spółki-matki) oraz obszary o niskim poziomie autonomii? Jakie są tego przyczyny? (s.13).*

A na drugim etapie (badanie ilościowe) kolejne trzy:

- 4. Jakie czynniki wpływają na autonomię spółek-córek w grupach kapitałowych?*
- 5. Jaki jest charakter wpływu ww. czynników na autonomię spółek-córek w grupach kapitałowych?*
- 6. Które ze zidentyfikowanych determinant autonomii spółek-córek wpływają na autonomię najsilniej?*

Przyjmując za zmienną zależną poziom autonomii spółki-córki, a za zmienne niezależne potencjalne determinanty tejże autonomii, Autorka dysertacji sformułowała szereg hipotez badawczych, które to zostały dodatkowo uzupełnione o kolejne w wyniku przeprowadzenia

pierwszego etapu badań. Ostatecznie postawionych zostało 15 hipotez (s. 14-15; s. 164-165). Zdaniem recenzenta, hipoteza H1 *Na autonomię spółek-córek w grupie kapitałowej wpływają czynniki o charakterze zewnętrznym i wewnętrznym*, pełni rolę hipotezy głównej, natomiast pozostałe hipotezy (H2-H14) rolę hipotez częściowych. Hipotezy częściowe należałoby pogrupować na dwa zbiory: zbiór hipotez odnoszących się do determinant zewnętrznych i zbiór hipotez odnoszących się do determinant wewnętrznych. Hipoteza H15 *Wpływ wybranych determinant na autonomię spółki-córki jest wyższy niż wpływ pozostałych* stanowi kolejną hipotezą główną. W opinii recenzenta, wyraźne wskazanie dwóch hipotez głównych i określenie pozostałych jako częściowe wpłynęłoby korzystnie na percepcję treści dysertacji. Warto jednak zaznaczyć, iż powyższe uwagi mają jedynie charakter porządkujący.

W pracy posłużono się zróżnicowanymi metodami badawczymi. Badania teoretyczne przeprowadzono na podstawie krytycznej analizy literatury przedmiotu (łącznie ponad 168 pozycji bibliograficznych). Efektem analizy literatury było wnikliwe omówienie podstawowych zagadnień dotyczących grup kapitałowych, struktur organizacyjnych, przybliżenie zagadnienia autonomii i decentralizacji w grupach kapitałowych oraz opracowanie autorskiej listy potencjalnych determinant autonomii spółek-córek w strategicznych obszarach ich funkcjonowania.

Realizacja zadań w części empirycznej wymagała łącznego zastosowania jakościowych i ilościowych metod badawczych. Badania jakościowe przeprowadzono w oparciu o: wywiady z pracownikami wybranej celowo jednej spółki-córki (kwestionariusz wywiadu w załączniku 1); analizę dokumentacji ogólnodostępnej oraz przekazanej przez Spółkę; a także w oparciu o obserwację zachowań rynkowych badanej Spółki. Natomiast, badania ilościowe przeprowadzono w oparciu o wystandaryzowaną ankietę zawierającą 40 pytań (kwestionariusz ankiety w załączniku 2).

Postępowanie badawcze w ramach pierwszego etapu prowadzone było w okresie od czerwca do listopada 2016 roku, a w ramach drugiego- od 14 stycznia do 31 lipca 2017 roku. Przebieg każdego z etapów badań został wnikliwie opisany w dysertacji (w podrozdziale 3.2- przebieg badania jakościowego, a w podrozdziale 4.1- przebieg badań ilościowych).

Podmiotem wybranym do badań jakościowych (etap pierwszy) była spółka-córka działająca w ramach grupy kapitałowej, mającej swoją centralę w Niemczech. Zakres podmiotowy badań ilościowych (etap drugi) obejmował 20 spółek-córek, z których

pozyskano 38 wywiadów. Respondentami były osoby zatrudnione w różnych działach spółek-córek. Szczegółowe uzasadnienie doboru próby badawczej oraz jej charakterystykę Doktorantka zawarła w podrozdziale 4.4-4.5 (s. 165-169).

Efektom pierwszego etapu badań było opracowanie przez Autorkę dysertacji *studium przypadku (case study)*, natomiast drugiego- szczegółowa analiza zebranych ankiet (13 perspektyw) oraz analiza wyników z użyciem metod statystycznych. Warto zaznaczyć, że Doktorantka jest świadoma pewnych ograniczeń, co do możliwości wnioskowania statystycznego, wynikających z niewielkiej liczebności próby, czego wyraz dała wielokrotnie w pracy.

Przeprowadzone postępowanie badawcze pozwoliło Doktorantce zweryfikować wszystkie postawione hipotezy badawcze oraz udzielić odpowiedzi na wszystkie postawione w pracy pytania badawcze, a w konsekwencji zrealizować cele badawcze. Mgr Aneta Surmiak wykazała empirycznie, iż na autonomię spółek-córek najsilniej oddziałują następujące determinanty: sytuacja w branży, w której działa grupa kapitałowa; sytuacja w branży, w której działalność prowadzi spółka-córka; powiązanie spółki-córki z rynkiem; udział spółki-córki w tworzeniu wartości dla grupy; doświadczenie kadry zarządzającej spółki-córki; oraz złożoność otoczenia, w którym działa spółka-córka. Dodatkowo, Doktorantka opracowała autorską propozycję modelu determinant autonomii spółki-córki w strategicznych obszarach jej funkcjonowania oraz sformułowała rekomendacje dla praktyków zarządzania.

W ocenie recenzenta, sposób opracowania metodyki badań i sama procedura ich przeprowadzenia są bez zarzutu. Sformułowane na podstawie przeprowadzonych badań wnioski mają duży walor metodyczny i aplikacyjny. Ogólna ocena przedłożonej do recenzji pracy, ze względu na drugie kryterium jest więc pozytywna. Zdaniem recenzenta, mgr Aneta Surmiak wykazała się zdolnością samodzielnego przygotowania i przeprowadzenia badań naukowych oraz umiejętnością prawidłowego wnioskowania w oparciu o uzyskane wyniki.

3. Kompozycja strukturalna rozprawy, źródła literaturowe i strona warsztatowa (układ pracy; bibliografia; język; poziom edytorski)

Kompozycja strukturalna pracy jest bardzo przejrzysta. Układ rozdziałów wyraźnie nawiązuje do podziału dysertacji na dwie odrębne części: część teoretyczną (rozdział 1 i 2),

oraz część badawczą (rozdział 3 i 4). Zawartość merytoryczna poszczególnych podrozdziałów jest adekwatna do ich tytułów. Jedyną wątpliwość recenzenta budzi dość duża dysproporcja pod względem objętości pomiędzy poszczególnymi rozdziałami (39-100 stron). Zdaniem recenzenta, wyodrębnienie z rozdziału 4, podrozdziału 4.7 (*Analiza wyników badań przy użyciu metod statystycznych*) jako odrębnego rozdziału rozwiązałoby powyższy problem.

Należy jednak zaznaczyć, że zgłoszona powyżej uwaga nie wpływa w sposób istotny na odbiór merytoryczny dysertacji. Sposób prowadzenia wywodu myślowego, zarówno w części teoretycznej, jak i empirycznej jest logiczny i bardzo uporządkowany. Przedstawiona do recenzji praca napisana jest komunikatywnym językiem, a omawiane w niej kwestie i pojęcia są szczegółowo wyjaśnione.

Percepcję zawartych w pracy treści w dużym stopniu ułatwiają liczne tabele (50 tabel), wykresy (34 wykresy) oraz rysunki (8 rysunków). Bardzo wartościowym uzupełnieniem pracy są też załączniki zawierające: opis scenariusza wywiadu, wykorzystany w badaniach jakościowych (załącznik 1) oraz kwestionariusz ankiety, zastosowany w badaniach ilościowych (załącznik 2). Również strona warsztatowa i edytorska dysertacji jest poprawna. Drobną uwagę recenzent zgłasza odnośnie braku konsekwencji w pisowni tytułów poszczególnych rozdziałowa (raz tytuł pisany jest dużą, a raz małą literą).

Praca oparta jest na bogatej literaturze, obejmującej łącznie 168 pozycji bibliograficznych, w tym 159 pozycji zwartych. Dobór oraz sposób wykorzystania źródeł bibliograficznych ze względu na podjęty temat badawczy jest prawidłowy. Doktorantka swobodnie porusza się w obszarze wiedzy zarówno z zakresu grup kapitałowych, jak i struktur organizacyjnych, w tym wymiaru centralizacji/decentralizacji struktur.

Reasumując, ocena przedłożonej do recenzji dysertacji ze względu na trzecie kryterium jest pozytywna.

III. Konkluzja i rekomendacja

Charakterystyka rozprawy, zawarta w części I recenzji, pozwala stwierdzić, iż przedłożone do recenzji dzieło mgr Anety Surmiak pt. „*Determinanty autonomii w strategicznych obszarach działalności spółek-córek*” stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego. Zawarte w pracy treści w istotny sposób przyczyniają się do

wypełnienia luki poznawczej w zakresie identyfikacji i oceny siły wpływu najważniejszych determinant autonomii spółek-córek w strategicznych obszarach ich funkcjonowania.

Z kolei, ocena dysertacji, zawarta w części II recenzji, pozwala sformułować następujące wnioski: po pierwsze-dobór tematyki rozprawy jest uzasadniony, a cele inspirujące intelektualnie i istotne poznawczo; po drugie- zastosowane podejście i metoda badań są adekwatne do celów rozprawy i postawionych pytań i hipotez badawczych, a wnioskowanie wzbogacające wiedzę z zakresu podjętej problematyki badawczej; po trzecie-układ pracy, źródła literaturowe i strona edytorska nie budzą zastrzeżeń, a zgłoszone przez recenzenta drobne uwagi nie wpływają na pozytywny odbiór merytoryczny dysertacji.

Reasumując, w ocenie recenzenta, mgr Aneta Surmiak opanowała ogólną wiedzę teoretyczną z zakresu *nauk o zarządzaniu* oraz umiejętność prowadzenia samodzielnych badań naukowych, a recenzowana rozprawa doktorska spełnia wymogi stawiane rozprawom doktorskim w świetle *Ustawy o stopniach i tytułach naukowych*.

Recenzent, z pełnym przekonaniem rekomenduje przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr Anety Surmiak pt. „*Determinanty autonomii w strategicznych obszarach działalności spółek-córek*” napisanej pod kierunkiem naukowym prof. dr hab. Ewy Stańczyk-Hugiet, przez Radę Naukową Wydziału Zarządzania, Informatyki i Finansów Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu oraz dopuszczenie mgr Anety Surmiak do publicznej obrony przedłożonej dysertacji. W opinii recenzenta, rozprawa napisana przez mgr Anetę Surmiak zasługuje na wyróżnienie Rady Wydziału.

A. Sapińska